



ТОГАОУ «Мичуринский лицей»

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся

Мичуринск, 2023

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по естественно-научным дисциплинам.

1. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические и лабораторные работы по биологии, химии, географии.

Оценка «46» – «55» ставится, если ученик:

1. Правильно и самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.

2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.

3. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

4. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «36» – «45» ставится, если ученик:

1. Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.

2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «26» – «35» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.

3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в об-

щей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.

4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка «16» – «25» ставится, если ученик:

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

2. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за письменные работы, письменные и устные ответы.

Для выставления максимальной оценки («55») требуется не только демонстрация знания, понимания и глубины усвоения обучающимися всего объёма программного материала, но и наличие хотя бы некоторого объёма углубленных знаний («олимпиадных», профессиональных, опережающих программу по времени или выходящих за ее рамки). Необходимо умение творчески применять знания в незнакомой ситуации, делать абстрактные выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи. Оценка «50» соответствует безупречной работе строго в рамках текущей программы.

Баллы (по одному) могут *добавляться* за аккуратность или красоту оформления, оригинальность примеров и за дополнительно вложенные усилия (итого не более 3). Баллы *снимаются* за фактическое отсутствие необходимого содержания в ответе/работе учащегося (соответственно доле от требуемого объема: 50% соответствуют оценке «26»).

Баллы также *снимаются* за мелкие недочеты (по 1-3), крупные недочеты (по 4-6), негрубые ошибки (по 7-9) и грубые ошибки (по 10-12). Самостоятельно исправленная ошибка соответствует недочету (грубая – крупному, негрубая - мелкому).

Для тестовых форм контроля знаний такого различия ошибок не проводится, баллы снимаются одинаково за все неотвеченные пункты теста (пропорционально количеству пунктов) или согласно указанной в тесте «цене» вопроса/пункта. За исправленные ошибки в тесте снимается по $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{3}$ стоимости пункта.

Химия.

Оценка письменной проверочной работы.

Оценка	Критерий
“51” – “55”	<ul style="list-style-type: none">- Высоко развиты умения анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы;- точное и грамотное выражение мыслей, оформление хода решения задачи;- грамотное использование химической терминологии и символики- безупречно выполненные задания, все действия не содержат ошибок, логичный, последовательный и обоснованный ход решения.
“50”	<ul style="list-style-type: none">- Работа выполнена полностью, в логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок;- продемонстрированы умения моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат;- мысли выражены точно и грамотно с использованием химической терминологии и символики;- возможна описка, не влияющая на ход и логику решения;- отсутствие <i>недочётов</i>.
“48”	<ul style="list-style-type: none">- Работа выполнена полностью, продемонстрированы умения моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат;- в решении нет грубых ошибок (возможен один недочёт, который не является следствием незнания или непонимания учебного материала).
“46”	<ul style="list-style-type: none">- Работа выполнена полностью, но недостаточно обоснований шагов решения, допущена одна <i>негрубая ошибка</i>, не влияющая на логику решения.
“45”	<ul style="list-style-type: none">- Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна <i>негрубая ошибка</i> (в задании, вес которого не превышает 1/3 части работы).
“40”	<ul style="list-style-type: none">- Продемонстрировано использование и применение химически знаний для описания или объяснения явлений, выбраны соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более;

	- интерпретированы или использованы простые наборы данных в виде таблиц или графиков, но при этом допущены одна <i>грубая ошибка</i> (в задании, вес которого не превышает 1/3 части работы) или одна <i>негрубая ошибка</i> или есть <i>два-три недочёта</i> в выкладках, уравнениях реакций или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).
“36”	- Допущены одна <i>грубая ошибка</i> (в задании, вес которого не превышает 1/3 части работы) и <i>недочёт</i> или имеется от двух до четырех негрубых ошибок (не более чем в половине заданий), или две негрубые ошибки и не более двух недочетов. - Соблюдены основные правила оформления письменных работ и культуры письменной речи, возможны помарки при ведении записей. - Продемонстрировано знание химической терминологии и законов, умение применять их при решении задач.
“35”	- Допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех негрубых, но обучающийся обладает обязательными умениями и знаниями по проверяемой теме.
“30”	- Показано умение выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия. - Правильно выполнены первые три задания из пяти, или в работе имеются грубые ошибки, эквивалентные объёму невыполненной работы 40%.
“26”	Выполнено правильно две трети всей работы и допущены две ошибки и четыре-пять недочетов.
“25”	Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.
“1 – 15”	Работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Оценка устного или письменного ответа.

“51” – “55”	<p>Ответ свидетельствует о:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сформированности понятийного аппарата по основным разделам курса; - знаниях основных формул, законов и умениях их применять на практике при решении проблемы; - умении находить нестандартные способы решения пробле-
-------------	---

	<p>мы, задания;</p> <ul style="list-style-type: none"> - моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат; - умения анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации; - умения разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы; - содержание материала раскрыто на высоком теоретическом и практическом уровнях.
“50”	<ul style="list-style-type: none"> - Полностью раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; - материал изложен грамотным языком, точно использована химическая терминология и символика, в определенной логической последовательности; - правильно выполнены рисунки, чертежи, графики, записаны уравнения химических реакций, сопутствующие ответу; - показано умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; - продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем, умения и навыки, используемые при ответе, сформированы и устойчивы.
“48”	<ul style="list-style-type: none"> - Полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; - продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем, ответ самостоятельный, без наводящих вопросов учителя; - возможен один недочёт, который не является следствием незнания или непонимания учебного материала.
“46”	<ul style="list-style-type: none"> - В ответе возможны один-два недочёта при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.
“45”	<p>Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «50», но при этом имеет один из недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
“40”	<ul style="list-style-type: none"> - продемонстрировано умение использовать и применять понятийное знание для описания или объяснение явлений, выби-

	<p>рать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков, но допущена грубая ошибка в описании второстепенных вопросов или негрубая ошибка при освещении основного материала, исправленные после замечания учителя.</p>
“36”	<ul style="list-style-type: none"> - В ответе отсутствуют грубые ошибки в основном материале, но имеется от двух до четырех негрубых ошибок, или две негрубые ошибки и не более двух недочетов. - Соблюдает основные правила культуры устной речи. - Показано знание необходимой теории.
“35”	<p>- Неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала в соответствии с ФГОС общего образования; имелись затруднения или допущены ошибки в определениях, рисунках, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.</p>
“30”	<ul style="list-style-type: none"> - Показано умение выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственный признак явления или реакции. - При этом обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.
“26”	<p>При неполном знании теоретического материала показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений или неумение их применить, с трудом ориентируется в справочной литературе, схемах.</p>
“25”	<p>Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала. Обнаружено незнание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.</p>
“1 – 15”	<p>Обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.</p>

Учитель может повысить отметку:

- за оригинальный ответ на вопрос или нестандартный способ решения задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне естественно-научной грамотности обучающегося;

- за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных химических понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений химических величин, единиц их измерения;
- ошибки, допущенные в материале на уровне опорных знаний, ранее пройденных явлений, свойств и закономерностей;
- незнание наиболее распространённых химических формул;
- логические ошибки;
- неумение читать графики и схемы, пользоваться первоисточниками, учебником, справочником, незнание общепринятых символов и обозначений;
- неумение выделить главное, применить знания для решения задач, объяснения явления, использовать полученные данные для выводов;
- ошибка в расстановке коэффициентов в уравнении реакции, если это являлось объектом проверки;
- неумение вычислять степени окисления атомов в соединениях;
- неумение провести опыт по образцу, нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки, допущенные в новом материале при попытке выстроить связи между новыми и уже известными явлениями, свой-

ствами и закономерностями.

- отсутствие знака заряда у одного иона;
- неточность графика, схемы, рисунка;
- ошибка в преобразовании формулы;
- ошибки в расстановке коэффициентов в уравнениях химических реакций, если это не являлось предметом проверки;
- нерациональный метод выполнения части практической работы, непродуманный план устного ответа (нарушение структуры изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- ошибки в русских названиях химических элементов или в их обозначениях.

Недочетами являются:

- небрежное выполнение записей, схем, графиков, рисунков;
- отсутствие подписей в практической работе, не влияющее на понимание содержания;
- ошибки в латинских названиях химических элементов при правильной записи их обозначения;
- одна арифметическая ошибка;
- репродуктивный уровень описания части изучаемого явления, примеры из учебника;
- нерациональные приёмы выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;

География.

Оценка устного или письменного ответа.

«51-55»	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none">- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы;- формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.- самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов;- при изложении материала умело использует географическую карту;- демонстрирует отличное выполнение творческих видов работ, связанных с проектной и исследовательской деятельностью.
«49-50»	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none">- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает полный ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;- самостоятельно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;- излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;- допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя;- имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;- отлично владеет географической картой.
«47-48»	<p>Учащийся:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Дает полный ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии, содержание соответствует теме, подтверждает ответ конкретными примерами; - допускается один речевой недочет; - правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя; - отлично владеет географической картой.
«46»	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; - содержание соответствует теме, - материал излагает в определенной логической последовательности; - допускает два речевых недочета, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов, может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; - хорошо владеет географической картой.
«44-45»	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; - материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; - подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. <p>Хорошо владеет географической картой.</p>
«42-43»	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дает достаточно полный ответ, содержание в целом соответствует теме, изложение материала связное и последовательное; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски; демонстрирует понимание основных географических взаимосвязей. - умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; - допускает одну негрубую ошибку или два-три недочета и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; - при работе с географической картой допускает один-два недочета.
«40-41»	<p>Учащийся:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - дает достаточно полный ответ. Содержание в основном соответствует теме. - допускает незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; - определения понятий дает неполные. - проявляет неуверенность при работе с географической картой, - допускает два- три недочета в работе с географической картой.
«38-39»	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дает неполный ответ; - ответ содержит незначительные отклонения от темы, имеются некоторые нарушения в последовательности изложения мысли, определения понятий неполные, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; может их исправить при небольшой помощи учителя; - допускает два-три недочета при работе с географической картой.
«36-37»	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> -дает неполный ответ, допускает отклонения от темы; - имеются некоторые нарушения в последовательности изложения мысли; - испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; - допускает неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях, может их исправить при помощи учителя; - имеются одна-две фактические ошибки и два – три недочета в работе с географической картой.
«30-35»	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дает неполный ответ, допускает отклонения от темы; - имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала - материал излагает несистематизированно, не всегда последовательно; - стиль работы не отличается единством; - нет ответов на дополнительные вопросы; - допускает три – четыре ошибки при работе с географической картой.
«26-29»	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников)

	<p>или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.</p> <ul style="list-style-type: none"> - показывает слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.); - отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; - знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый, допускает три – четыре ошибки при работе с географической картой
«20-25»	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; - не делает выводов и обобщений. - не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; - при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя; - допущено пять и более ошибок при работе с географической картой.
«1-15»	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полностью не усвоил материал, ответ неудовлетворительный, содержание не соответствует теме; - не может ответить ни на один из поставленных вопросов; - допущено семь и более ошибок при работе с географической картой.

Биология.

Оценка устного или письменного ответа.

Оценка	Критерий
“46” – “55”	<ul style="list-style-type: none">- Показывает глубокое и полное (>95%) знание и понимание всего программного материала, сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;- умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии, выделять главные положения, делать анализ, обобщения, выводы;- может подробно отвечать на дополнительные вопросы, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, при ответе, не повторяя дословно текст учебника;- демонстрирует необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу;- соблюдает все правила оформления письменных работ, основные правила культуры письменной и устной речи.
“36” – “45”	<ul style="list-style-type: none">- Показывает усвоение $\frac{2}{3}$ - $\frac{4}{5}$ изученного программного материала (или больше – на репродуктивном уровне), без полного понимания межпредметных связей, знания нетипичных случаев;- излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений;- по существу отвечает на вопросы, подтверждает ответ примерами из учебника, может исправить 1-2 допущенные ошибки при указании или небольшой помощи преподавателя;- обладает не достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).- соблюдает основные правила оформления письменных работ и культуры письменной и устной речи, может допускать помарки при ведении записей.

<p>“26” – “35”</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Демонстрирует репродуктивное усвоение от $\frac{1}{2}$ до $\frac{2}{3}$ материала, имеет нечёткие определения понятий, пробелы в знаниях, не препятствующие дальнейшему усвоению программы; - излагает материал несистематизированно, не всегда последовательно, слабо аргументирует выводы из опытов или допускает ошибки при их изложении; - может работать на уровне воспроизведения, испытывая затруднения при ответах на видоизменённые вопросы, не может привести примеры и обобщения наблюдений; - показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений или неумение их применить, с трудом ориентируется в справочной литературе, схемах; - допускает небольшие нарушения правил оформления письменных работ и несоблюдение основных норм культуры речи.
<p>“16” – “25”</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Демонстрирует усвоение материала на уровне отдельных представлений об изученном материале ниже минимальных требований программы; - излагает материал фрагментарно, не знает или не понимает значительную часть программы, не раскрывает основное содержание, не делает выводов и обобщений; - не может работать на уровне воспроизведения, испытывая затруднения при ответах на стандартные вопросы, не может исправить ошибки даже при подсказке; - имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу; - не соблюдает правила оформления письменных работ, культуры письменной и устной речи, изложение ведёт биологически неграмотно (с грубыми ошибками).
<p>“5” – “15”</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Игнорирует требования учителя, касающиеся изучения программы и субординацию на уроке; - не предьявляет никакого ответа на поставленный вопрос или ответ не по существу; - не имеет даже опорных знаний по оцениваемой теме, не понимает, о чем спрашивают;

	<ul style="list-style-type: none"> - не может работать в контексте полученного задания из-за невладения материалом; - не соблюдает правил оформления работ и культуры речи, сдает пустой лист.
--	--

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения используемых понятий, основных положений, законов, правил, неразличение основных объектов живой природы;
- неумение обобщить результаты изучения, неразличение свойств, процессов и объектов, разных уровней организации живой природы;
- ошибки, допущенные в материале на уровне опорных знаний, ранее пройденных явлений, свойств и закономерностей.
- неумение читать графики и схемы, пользоваться первоисточниками, учебником, справочником, незнание общепринятых символов и обозначений;
- неумение выделить главное, применить знания для решения задач, объяснения явления, использовать полученные данные для выводов;
- неумение провести опыт по образцу, нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений понятий, вызванная неполнотой охвата основных признаков или заменой 1-3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки в конкретных примерах в пределах одного уровня организации живой природы, однотипной группы объектов, свойств или процессов;
- ошибки, допущенные в новом материале при попытке выстроить связи между новыми и уже известными явлениями, свойствами и закономерностями.
- ошибки в написании терминов, в обозначениях на схемах и рисунках (не отражающие незнания законов, теорий, определяемого понятия);
- ошибки, вызванные не точным соблюдением условий проведения опыта, наблюдения, снятия показаний с измерительных приборов (не связанные с определением цены деления шкалы);

- нерациональный метод выполнения части практической работы, непродуманный план устного ответа (нарушение структуры изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

Крупными недочётами являются:

- подмена термина близким ему по смыслу (более частным или общим);
- невладение конкретным биологическим примером изучаемого явления;
- отсутствие подписей в практической работе, не влияющее на понимание содержания;
- арифметические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Мелкими недочётами являются:

- незнание синонима термина, вариантов обозначения;
- репродуктивный уровень описания части изучаемого явления, примеры из учебника;
- нерациональные приёмы выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по математике

1. Оценка письменных работ обучающихся по математике

“51” – “55”	Высоко развиты умения работать с учебным математическим текстом (анализировать, извлекать необходимую информацию), точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства математических утверждений. Безупречно выполненные задания, все действия не содержат ошибок, записи хода решений последовательны и содержат проверку хода решения, когда это требуется.
“50”	Работа выполнена полностью, в логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок, продемонстрированы умения моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат,
“48”	Работа выполнена полностью, продемонстрированы умения моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат, в решении нет математических ошибок (возможна одна описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).
“46”	Работа выполнена полностью, но недостаточно обоснований шагов решения, допущены одна неточность, описка.
“45”	Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна негрубая ошибка или недочет в выкладках.
“40”	Допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).
“36”	Отсутствуют грубые ошибки, но имеется от двух до четырех негрубых ошибок, или две негрубые ошибки и не более двух недочетов.
“35”	Допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.
“30”	Правильно выполнены первые три задания из пяти, или в работе имеется одна грубая ошибка и не более четырех недочетов.
“26”	Выполнено правильно две трети всей работы и допущены одна-две ошибки и четыре-пять недочетов..

“25”	Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.
“1 – 15”	Работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или нестандартный способ решения задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов обучающихся по математике

“51” – “55”	<p>Ответ свидетельствует о сформированности понятийного аппарата по основным разделам курса математики; знаниях основных теорем, формул и умениях их применять; умениях находить нестандартные способы решения задач; моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат;</p> <p>умениях характеризовать поведение функций, составлять вероятностные модели по условию задачи и вычислять вероятности наступления событий, в том числе с применением формул комбинаторики и основных теорем теории вероятностей.</p> <p>Содержание материала раскрыто на высоком теоретическом и практическом уровнях.</p>
“50”	<p>Полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;</p> <p>Материал изложен грамотным языком, точно использована математическая терминология и символика, в определенной логической последовательности;</p> <p>правильно выполнены рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;</p> <p>показано умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;</p> <p>продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем,</p> <p>умения и навыки, используемые при ответе, сформированы и устойчивы.</p>
“48”	Полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

	<p>ренном программой и учебником; продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем, ответ самостоятельный, без наводящих вопросов учителя; возможна одна неточность, оговорка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала.</p>
“46”	<p>В ответе возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.</p>
“45”	<p>Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «50», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя.</p>
“40”	<p>Допущены ошибка или два-три недочета при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.</p>
“36”	<p>В ответе отсутствуют грубые ошибки, но имеется от двух до четырех негрубых ошибок, или две негрубые ошибки и не более двух недочетов.</p>
“35”	<p>Неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике) в соответствии с ФГОС общего образования; имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.</p>
“30”	<p>Обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.</p>
“26”	<p>При неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.</p>
“25”	<p>Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала. Обнаружено незнание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или</p>

	графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
“1 – 15”	Обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по информатике

1. Оценка письменных работ обучающихся по информатике

“51” – “55”	<p>Высоко развиты умения работать с учебным текстом (анализировать, извлекать необходимую информацию), точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства математических утверждений.</p> <p>Безупречно выполненные задания, все действия не содержат ошибок, записи хода решений последовательны и содержат проверку хода решения, когда это требуется.</p> <p>Задания на программирование не только корректно выполнены, но и грамотно оформлены: используются осмысленные идентификаторы, горизонтальные и вертикальные отступы для структурирования кода, логически независимые части программы оформлены в отдельные функции.</p>
“50”	<p>Работа выполнена полностью, в логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок, продемонстрированы умения моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат.</p> <p>Задания на программирование выполнены полностью корректно, с учётом всех граничных случаев, грамотно оформлены (осмысленные идентификаторы, горизонтальные и вертикальные отступы для структурирования кода), но разделение кода на функции не используется (за исключением заданий, где написание функций является необходимым)</p>
“48”	<p>Работа выполнена полностью, продемонстрированы умения моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат, в решении нет математических ошибок (возможна одна описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).</p> <p>Задания на программирование выполнены корректно, но неграмотно оформлены (не используются отступы для структурирования кода, идентификаторы не соответствуют смыслу алгоритма).</p>
“46”	<p>Работа выполнена полностью, допущены одна неточность, описка. В задании на программирование не учтены один-два граничных случая.</p>
“45”	<p>Работа выполнена полностью, но допущена одна негрубая</p>

	ошибка или недочет в выкладках. В задании на программирование не учтено более двух граничных случаев, но для неграничных входных данных алгоритм работает корректно.
“40”	Допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках. В задании на программирование алгоритм работает корректно для более 75% возможных наборов входных данных.
“36”	Отсутствуют грубые ошибки, но имеется от двух до четырех негрубых ошибок, или две негрубые ошибки и не более двух недочетов. В задании на программирование алгоритм работает корректно для более 50% возможных наборов входных данных.
“35”	Допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме. В задании на программирование алгоритм работает корректно для более 40% возможных наборов входных данных.
“30”	В работе имеется одна грубая ошибка и не более четырех недочетов. В задании на программирование алгоритм работает корректно для хотя бы одного возможного набора входных данных.
“26”	Выполнено правильно две трети всей работы и допущены одна-две ошибки и четыре-пять недочетов. В задании на программирование алгоритм в целом верен, но без исправления допущенных ошибок не работает корректно ни на одном возможном наборе входных данных.
“25”	Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере. В задании на программирование допущены ошибки, не позволяющие запустить программу или вызывающие исключительную ситуацию во время её выполнения на всех корректных наборах входных данных, либо алгоритм в целом не соответствует условию задачи.
“1 – 15”	Работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или нестандартный способ решения задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи

или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов обучающихся по информатике

“51” – “55”	<p>Ответ свидетельствует о сформированности понятийного аппарата по основным разделам курса информатики; знаниях основных теорем, формул и умениях их применять; умениях находить нестандартные способы решения задач; моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат; умениях характеризовать поведение функций, составлять вероятностные модели по условию задачи и вычислять вероятности наступления событий, в том числе с применением формул комбинаторики и основных теорем теории вероятностей.</p> <p>Содержание материала раскрыто на высоком теоретическом и практическом уровнях.</p>
“50”	<p>Полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;</p> <p>Материал изложен грамотным языком, точно использована математическая терминология и символика, в определенной логической последовательности;</p> <p>показано умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;</p> <p>продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем, умения и навыки, используемые при ответе, сформированы и устойчивы.</p>
“48”	<p>Полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;</p> <p>продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем,</p> <p>ответ самостоятельный, без наводящих вопросов учителя;</p> <p>возможна одна неточность, оговорка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала.</p>
“46”	<p>В ответе возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.</p>
“45”	<p>Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «50», но при этом имеет один из недостатков:</p>

	<p>в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;</p> <p>допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;</p>
“40”	<p>Допущены ошибка или два-три недочета при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.</p>
“36”	<p>В ответе отсутствуют грубые ошибки, но имеется от двух до четырех негрубых ошибок, или две негрубые ошибки и не более двух недочетов.</p>
“35”	<p>Неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса;</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.</p>
“30”	<p>Обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.</p>
“26”	<p>При неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.</p>
“25”	<p>Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала.</p> <p>Обнаружено незнание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;</p> <p>допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.</p>
“1 – 15”	<p>Обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.</p>

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все

ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по физике

1. Оценка письменных работ обучающихся по физике

“51” – “55”	Высоко развиты умения работать с учебным физическим текстом (анализировать, извлекать необходимую информацию), точно и грамотно выражать свои мысли с применением физической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства физических законов. Задания выполнены безупречно, все действия не содержат ошибок, записи хода решений последовательны и содержат проверку хода решения, когда это требуется.
“50”	Работа выполнена полностью, в логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок, продемонстрированы умения моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат,
“48”	Работа выполнена полностью, продемонстрированы умения моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат, в решении нет математических ошибок (возможна одна описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).
“46”	Работа выполнена полностью, но недостаточно обоснований шагов решения, допущены одна неточность, описка.
“45”	Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна негрубая ошибка или недочет в выкладках.
“40”	Допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в формулах, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).
“36”	Отсутствуют грубые ошибки, но имеется от двух до четырех негрубых ошибок, или две негрубые ошибки и не более двух недочетов.
“35”	Допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в формулах, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.
“30”	Правильно выполнены первые три задания из пяти, или в работе имеется одна грубая ошибка и не более четырех недочетов.
“26”	Выполнено правильно две трети всей работы и допущены одна-две ошибки и четыре-пять недочетов..
“25”	Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучаю-

	щийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.
“1 – 15”	Работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или нестандартный способ решения задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне понимания материала обучающимся; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов обучающихся по физике

“51” – “55”	<p>Ответ свидетельствует о сформированности понятийного аппарата по основным разделам курса физики;</p> <p>знаниях основных законов, формул и умениях их применять;</p> <p>умениях находить нестандартные способы решения задач; моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат.</p> <p>Содержание материала раскрыто на высоком теоретическом и практическом уровнях.</p>
“50”	<p>Полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;</p> <p>Материал изложен грамотным языком, точно использована физическая терминология и символика, в определенной логической последовательности;</p> <p>правильно выполнены рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;</p> <p>показано умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;</p> <p>продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем,</p> <p>умения и навыки, используемые при ответе, сформированы и устойчивы.</p>
“48”	<p>Полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;</p> <p>продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем, ответ самостоятельный, без наводящих вопросов учителя.</p> <p>Возможна одна неточность, оговорка, которая не является</p>

	следствием незнания или непонимания учебного материала.
“46”	В ответе возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.
“45”	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «50», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
“40”	Допущены ошибка или два-три недочета при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.
“36”	В ответе отсутствуют грубые ошибки, но имеется от двух до четырех негрубых ошибок, или две негрубые ошибки и не более двух недочетов.
“35”	Неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала в соответствии с ФГОС общего образования; имелись затруднения или допущены ошибки в определении физической терминологии, чертежах, формулах, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.
“30”	Обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.
“26”	При неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
“25”	Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала. Обнаружено незнание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании физической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в формулах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
“1 – 15”	Обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

1. незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
2. незнание наименований единиц измерения;
3. неумение выделить в ответе главное;
4. неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
5. неумение делать выводы и обобщения;
6. неумение читать и строить графики;
7. неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
8. вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
9. логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

10. неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
11. неточность графика;
12. нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
13. нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
14. неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

15. нерациональные приемы вычислений и преобразований;
16. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку

1. Оценка письменных работ обучающихся по русскому языку

“51” – “55”	Отличное, без единой ошибки, выполнение нетрадиционных видов работ, прежде всего, связанных с творческой и исследовательской деятельностью. Обучающийся показал знания языковых норм, их функций и вариантов, владение умениями анализировать единицы различных языковых уровней, языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию; сформированность представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка.
“50”	В работе нет ни единой ошибки.
“48”	В работе есть одно исправление, сделанное самим обучающимся.
“46”	В работе допущена одна негрубая орфографическая или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка.
“45”	Допущена одна орфографическая и одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка.
“42”	Две пунктуационные ошибки.
“40”	Одна орфографическая, две пунктуационные и одна грамматическая ошибки.
“38”	Две орфографические, одна пунктуационная или три пунктуационных ошибки.
“36”	Две орфографические, две пунктуационные, две грамматические ошибки, или одна орфографическая, три пунктуационные, одна грамматическая ошибки, или четыре пунктуационных.
“35”	Допущено три орфографические или одна орфографическая и четыре пунктуационных ошибок.
“30”	Допущено четыре орфографические или пять пунктуационных ошибок.
“26”	Четыре орфографические, четыре пунктуационных и четыре грамматические ошибки.
“25”	Пять орфографических или семь пунктуационных ошибок.
“1 – 15”	Семь орфографических или девять пунктуационных ошибок.

2. Оценка устных ответов обучающихся по русскому языку

“51” – “55”	<p>Ответ свидетельствует о сформированности понятийного аппарата по основным разделам курса русского языка. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные.</p> <p>Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.</p> <p>Продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем, умения и навыки, используемые при ответе, сформированы и устойчивы.</p>
“50”	<p>Полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником.</p> <p>Материал изложен грамотным языком, точно использована терминология в определенной логической последовательности.</p> <p>Показано умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания.</p> <p>Продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем, умения и навыки, используемые при ответе, сформированы и устойчивы.</p>
“48”	<p>Полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником.</p> <p>Продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем.</p> <p>Ответ самостоятельный, без наводящих вопросов учителя.</p> <p>Возможна одна неточность, оговорка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала.</p>
“46”	<p>В ответе возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил после замечания учителя.</p>
“45”	<p>Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «50», но при этом имеет один из недостатков:</p> <p>в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее содержание ответа;</p> <p>допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя.</p>
“40”	<p>Допущены ошибка или два-три недочета при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные после замечания учителя.</p>

“36”	В ответе отсутствуют грубые ошибки, но имеется от двух до четырех негрубых ошибок, или две негрубые ошибки и не более двух недочетов.
“35”	Неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала в соответствии с ФГОС общего образования. Излагает материал недостаточно полно, допускает некоторые неточности в определении понятий или формулировке правил.
“30”	Обучающийся излагает материал неполно, допускает ошибки в определении понятий или формулировке правил. Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
“26”	При неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков. Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
“25”	Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала. Обнаружено незнание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала. Допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.
“1 – 15”	Обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

**Критерии и нормы оценки по литературе
(письменный ответ)**

«51» -«55» »	Отличное выполнение письменных видов работ, прежде всего связанных с творческой, исследовательской деятельностью, владение умениями анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию; сформированность умений проводить литературоведческий эксперимент и использовать его результаты в процессе практической речевой деятельности. Обучающийся понимает и осмысленно использует понятийный аппарат современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений; владеет навыками комплексного филологического анализа художественного текста (в том числе новинок современной литературы); владеет навыками литературоведческого исследования историко- и теоретико-литературного характера; умеет оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка).
«50»	Ответ полный, содержание соответствует теме, нет речевых недочетов. Речь работы отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; отработаны владения навыками комплексного филологического анализа художественного текста и начальными навыками литературоведческого исследования историко- и теоретико-литературного характера; сформированы представления о системе стилей художественной литературы, принципах основных литературных направлений, об индивидуальном авторском стиле.
«48»	Ответ полный, содержание соответствует теме, допускается одна речевая ошибка и один речевой недочет; учащийся владеет начальными навыками литературоведческого исследования историко- и теоретико- литературного характера; представления о принципах основных литературных направлений сформированы.
«46»	Содержание соответствует теме, допускается одна речевая ошибка и два речевых недочета, сформировано умение литературоведческого анализа текстов разной функционально- стилевой и жанровой принадлежности;
«45»	Содержание соответствует теме, Лексический грамматический строй речи достаточно разнообразен. Допускаются три речевых недочета. Сформировано умение литературоведческого анализа текстов разной функционально- стилевой и жанровой принадлежности.
«42»	Ответ достаточно полный, содержание в целом соответствует теме. имеются некоторые нарушения последовательности изложения темы.
«40»	Ответ достаточно полный, содержание в целом соответствует теме, имеются некоторые нарушения последовательности изложения темы. Допускаются две речевые ошибки и два негрубых речевых недочета. Наблюдается понимание и осмысленное использование понятийного аппарата

	современного литературоведения в процессе чтения интерпретации художественных произведений.
«36»	Ответ содержит незначительные отклонения от темы. Допущены логические ошибки в изложении мысли. Наблюдается понимание и осмысленное использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений.
«35»	Ответ неполный, допущены отклонения от темы, имеется одна-три фактические ошибки и два-три речевых недочета. Однако речь в целом выразительна.
«30»	В ответе допущены нарушения последовательности в изложении мыслей, есть отклонения от темы, стиль речи и работ не отличается единством. Недостаточно развиты умения анализировать художественное произведение.
«26»	Ответ неполный, содержание слабо раскрывает тему, имеются три - четыре фактические ошибки, три речевые ошибки и три - четыре речевых недочета.
«25»	Ответ неудовлетворительный, содержание не соответствует теме, допущено много фактических ошибок, пять и более речевых ошибок. Не сформировано представление о системе стилей художественной литературы, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле; почти отсутствуют навыки анализа художественного текста.
«10» -«15» »	Ответ неудовлетворительный, содержание не соответствует теме, допущено 7 и более речевых ошибок или работа, задание не выполнены совсем.

Критерии и нормы оценки по литературе (устный ответ)

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

- Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

- Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

- Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.

- Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразитель-

ность чтения с учетом темпа чтения по классам.

«50»- «55»	Ответ полный, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, <u>свободное владение монологической литературной речью</u> . Отсутствие речевых ошибок и недочётов.
«46»- «49»	Ответ полный, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью. Присутствует 1-2 речевых недочёта в ответе или 1 речевая ошибка.
«40»- «45»	Ответ достаточно полный, показывает прочное знание и понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; <u>хорошее владение монологической литературной речью</u> .
«36»- «39»	Ответ достаточно полный, содержание в целом соответствует теме, имеются некоторые нарушения последовательности изложения темы. Наблюдается понимание и осмысленное использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений. Допускаются неточности в ответе (не более 3-х).

«30»- «35»	<p>Ответ свидетельствует, в основном, о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно - художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.</p> <p>Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.</p>
«26»	<p>Ответ неполный, допущены отклонения от темы, имеется одна-три фактические ошибки и два-три речевых недочета. В ответе допущены нарушения последовательности в изложении мыслей, есть отклонения от темы, стиль речи не отличается единством. Недостаточно развиты умения анализировать художественное произведение. Содержание ответа слабо раскрывает тему, имеются три - четыре фактические ошибки, три речевые ошибки и три - четыре речевых недочета.</p>
«25»	<p>Ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; <u>слабое владение монологической литературной речью</u> и техникой чтения, бедность выразительных средств языка. Допущено много фактических ошибок, пять и более речевых ошибок.</p>
«20»- «24»	<p>Ответ неудовлетворительный, содержание не соответствует теме. Не сформировано представление о системе стилей художественной литературы, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле; почти отсутствуют навыки анализа художественного текста.</p>
«10»- «15»	<p>Ответа нет или ответ неудовлетворительный, содержание не соответствует теме, допущено 7 и более речевых ошибок.</p>

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1 —1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность

основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдель-

ных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 - 100 %;

«4» - 78 - 89 %;

«3» - 60 - 77 %;

«2» - менее 59%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для дыхания (пополнения запаса) воздуха;
- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);
- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3 -5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, незэмоционально.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по истории.

1. Оценка письменных работ обучающихся по истории.

“51” – “55”	<p>Высоко развиты умения работать с учебным текстом (анализировать, извлекать необходимую информацию), точно и грамотно выражать свои мысли с применением терминологии.</p> <p>Безупречно выполненные задания, обучающийся демонстрирует умения осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах; логично, развернуто отвечать на вопросы; соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности); сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества. Обучающийся демонстрирует умения читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени; преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица).</p>
“50”	<p>Работа выполнена полностью, в логических рассуждениях и обоснованиях нет пробелов и ошибок. Обучающийся демонстрирует знание основных дат отечественной и зарубежной истории; умения осуществлять поиск информации, толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики, умения применять различные научные подходы. Ответ отличается глубиной, стройностью, обоснованностью выводов, привлекается дополнительный материал. Ошибки отсутствуют.</p>
“48”	<p>Работа выполнена полностью, продемонстрированы умения, свидетельствующие о знании материала. Обоснована выбранная точка зрения, аргументирована собственная позиция с опорой на знания исторического материала. Работа выполнена по самостоятельно составленному плану с учетом причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, дана оценка достоверности и значимости выявленной информации, В ответе нет ошибок (возможна одна неточность, которая не является следствием незнания или</p>

	непонимания учебного материала).
“46”	Работа выполнена полностью. Обучающийся демонстрирует умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи. Ошибки при воспроизведении изученного материала отсутствуют (допускается один недочет или одна неточность). Обучающийся самостоятельно или с помощью дополнительных вопросов учителя устраняет незначительные неточности.
“45”	Работа выполнена полностью, но допущена одна негрубая ошибка или два недочета.
“40”	Допущено две ошибки или есть три недочёта.
“36”	Отсутствуют грубые ошибки, но имеется от двух до четырех негрубых ошибок, или две негрубые ошибки и не более двух недочетов.
“35”	Допущены три ошибки или более двух – трех недочетов, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.
“30”	В работе имеется три- четыре ошибки и не более трех недочетов.
“26”	Выполнено правильно не менее двух третей всей работы и допущено не более пяти ошибок или пять-шесть недочетов.
“25”	Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.
“1 – 15”	Работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ, свидетельствующий о высоком развитии обучающегося, привлечении дополнительного материала; за ответ на более сложный вопрос, предложенный обучающемуся дополнительно.

Оценка устных ответов обучающихся по истории

“51” – “55”	Высоко развиты умения работать с учебным текстом (анализировать, извлекать необходимую информацию), точно и грамотно выражать свои мысли с применением терминологии. Безупречно выполненные задания, обучающийся демонстрирует умения осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах; логично, развернуто отвечать
-------------	---

	<p>на вопросы; соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности); сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества. Обучающийся демонстрирует умения читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени. Содержание материала раскрыто на высоком теоретическом и практическом уровнях с привлечением дополнительного материала.</p>
“50”	<p>Ответ свидетельствует о сформированности понятийного аппарата по основным разделам курса истории; умениях называть даты (хронологические границы) важнейших событий и процессов отечественной и всеобщей истории; выделять этапы (периоды) в развитии ключевых событий и процессов; выявлять синхронность / асинхронность исторических процессов отечественной и всеобщей истории; определять последовательность событий отечественной и всеобщей истории на основе анализа причинно-следственных связей;</p> <p>характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты важнейших событий отечественной и всеобщей истории.</p>
“48”	<p>Полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем, ответ самостоятельный, без наводящих вопросов учителя; возможна одна неточность, оговорка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала.</p>
“46”	<p>Полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем, ответ самостоятельный, без наводящих вопросов учителя. В ответе возможна одна неточность при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.</p>
“45”	<p>Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «46», но при этом имеет один из недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> -в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее содержание ответа; -допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

	-допущена одна ошибка.
“40”	Допущены две ошибки или два-три недочета при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.
“36”	В ответе отсутствуют грубые ошибки, но имеется от двух до четырех негрубых ошибок, или две негрубые ошибки и не более двух недочетов.
“35”	Неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса; имелись затруднения или допущены ошибки в определении терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.
“30”	Обучающийся не справился с применением теории. В ответе имеется три-четыре ошибки и не более трех недочетов.
“26”	При неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
“25”	Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала. Обнаружено незнание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
“1 – 15”	Обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории;

неумение выделить в ответе главное;

неумение применять знания при оценке событий;

неумение делать выводы и обобщения;

неумение читать карту;

неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

логические ошибки, нарушение причинно-следственных связей.

К негрубым ошибкам следует отнести:

неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;

недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

небрежное выполнение записей, схем, таблиц, контурной карты.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по обществознанию.

1. Оценка письменных работ обучающихся по обществознанию.

“51” – “55”	<p>Высоко развиты умения работать с учебным обществоведческим текстом (анализировать, извлекать необходимую информацию), точно и грамотно выражены мысли, логические обоснования, доказательства и аргументы приведены с опорой на знания обществоведческих фактов и личный социальный опыт. Точка зрения обоснована. Владение различными научными подходами, в том числе и альтернативными.</p> <p>Безупречно выполнены все задания, ученик самостоятельно выбрал способ решения учебной задачи, сравнив несколько вариантов решения, обосновал выбор наиболее подходящего способа с учётом самостоятельно выделенных критериев. Задания не только корректно выполнены, но и грамотно оформлены.</p>
“50”	<p>Работа выполнена полностью, в логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок, продемонстрированы умения моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат, используются различные классификации. Отсутствие ошибок.</p>
“48”	<p>Работа выполнена полностью, продемонстрированы умения моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат, в решении нет логических ошибок (возможна одна описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).</p>
“46”	<p>Работа выполнена полностью, допущены одна неточность, описка. Обоснована выбранная точка зрения и суждений других, аргументирована собственная позиция, мнение; опора на знание обществоведческого материала и личный социальный опыт.</p> <p>Работа выполнена по самостоятельно составленному плану с учётом причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.</p> <p>Дана оценка достоверности и значимости выявленной информации, применимость ее жизни.</p>
“45”	<p>Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);</p> <p>допущена одна негрубая ошибка или недочет, предложены критерии для выявления закономерностей и противоречий;</p> <p>осознается возможность применения полученной информации.</p> <p>Умение работать с различными видами информации.</p>

“40”	<p>Допущены одна ошибка или есть два-три недочёта в рассуждениях. (Если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).</p> <p>Сделаны выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, применялись различные методы, инструменты при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; полученные знания использовались при решении познавательных задач и анализа ситуаций.</p>
“36”	<p>Отсутствуют грубые ошибки, но имеется от двух до четырех негрубых ошибок, или две негрубые ошибки и не более двух недочетов. Выявлены и характеризованы существенные признаки социальных явлений и процессов. Ответы на вопросы даны по существу обсуждаемой темы и высказаны идеи, нацеленные на решение поставленной задачи, продуман алгоритм решения практических задач.</p>
“35”	<p>Допущено более одной фактической ошибки или более двух – трех недочетов в рассуждениях, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме:</p> <p>искать и извлекать социальную информацию из различных источников (текстовой, графической, аудиовизуальной), соблюдать логику аргументированного ответа.</p>
“30”	<p>Правильно выполнены три задания из пяти, или в работе имеется одна грубая ошибка и не более четырех недочетов. Есть понимание проблемы и способов ее решения. Не соблюдена логика построения аргументации. Допущены фактические ошибки.</p>
“26”	<p>Выполнено правильно две трети всей работы и допущены одна-две ошибки и четыре-пять недочетов. Есть представление о социальных процессах и явлениях, но ответ нелогичен. Используется информация из различных видов источников, но без аргументации, нет опоры на конкретные факты общественной жизни и/или личный социальный опыт.</p>
“25”	<p>Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере. Смысловое чтение текста не сопровождается дальнейшим анализом по поставленным учебным задачам.</p>
“1 – 15”	<p>Работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно. Отсутствует смысловое понимание текста.</p>

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или

нестандартный способ решения задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне понимания материала обучающимся; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов обучающихся по обществознанию

<p>“51” – “55”</p>	<p>Ответ свидетельствует о сформированности понятийного аппарата по основным разделам курса обществознания, о знаниях основных законов и закономерностей и умении их применять; умение находить нестандартные способы решения задач; моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат.</p> <p>Содержание материала раскрыто на высоком теоретическом и практическом уровнях с опорой на знания обществоведческих фактов и личный жизненный опыт. Точка зрения обоснована. Владение различными научными подходами в том числе и альтернативными.</p> <p>Грамотная презентация своего ответа, высокий уровень культуры речи. Ученик самостоятельно выбрал способ решения учебной задачи, сравнил несколько вариантов решения, обосновал выбор наиболее подходящего способа с учётом самостоятельно выделенных критериев. Полностью раскрыто содержание материала с привлечением различных дополнительных источников.</p>
<p>“50”</p>	<p>Полностью раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; материал изложен грамотным языком, грамотно использованы обществоведческие термины, соблюдается логика устного ответа; продемонстрировано умение использовать различные виды информации при выполнении нестандартных учебных задач; продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем, умения и навыки, используемые при ответе, сформированы и устойчивы.</p>
<p>“48”</p>	<p>Полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; продемонстрированы знания теории ранее изученных сопутствующих тем, ответ самостоятельный, без наводящих вопросов учителя; возможна одна неточность, оговорка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала.</p>
<p>“46”</p>	<p>В ответе возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.</p>
<p>“45”</p>	<p>Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «50», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее содержа-</p>

	ние ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя.
“40”	Допущены ошибка или два-три недочета при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.
“36”	В ответе отсутствуют грубые ошибки, но имеется от двух до четырех негрубых ошибок, или две негрубые ошибки и не более двух недочетов; показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения анализа и интерпретации различных источников информации.
“35”	Неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно); имелись затруднения или допущены ошибки в определении терминов и понятий, для полного ответа требовались наводящие вопросы учителя.
“30”	Обучающийся смог изложить информацию, но не справился с применением информации в новой ситуации при выполнении практического задания. Выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.
“26”	При неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков. Допущены неточности в определении понятий. Ошибки в изложении характеристик обществоведческих явлений и процессов были исправлены после наводящих вопросов учителя.
“25”	Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала. Обнаружено незнание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
“1 – 15”	Обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все

ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, неумение выделить в ответе главное;

неумение применять знания;

неумение делать выводы и обобщения;

неумение читать диаграммы, графики и таблицы.

неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

неточность формулировок, определений, понятий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

неумение решать практические задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

небрежное выполнение записей,

отсутствие заранее продуманного плана ответа.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по английскому языку

Оценка письменных работ учащихся по английскому языку.

“51” – “55”	Отличное изложение темы при соблюдении всех требований, объеме больше нормы и оригинальности изложения. Нет ошибок, нет исправлений, отличная каллиграфия, грамотное оформление работы.
“50”	Полное последовательное изложение темы в соответствии с программными требованиями, может применять знания на практике, отсутствие речевых недочетов.
“48”	Полное последовательное изложение темы, имеются незначительные речевые недочеты. Ошибок нет, допускаются одно-два исправления.
“46”	Полное последовательное изложение темы, имеются незначительные речевые недочеты: два грамматических и два лексических.
“45”	Полное последовательное изложение темы, допущены одна ошибка (орфографическая), один незначительный недочет, одно исправление. Допущены одна-две серьезные ошибки и один-два незначительных речевых недочета.
“40”	Допущены одна орфографическая ошибка, два недочета, одно-два исправления.
“36”	Полное последовательное изложение темы, допущены две-три ошибки и два недочета, два-три исправления.
“35”	Знает основные положения темы, но материал излагает неполно, допущены три ошибки и два-три исправления.
“30”	Обучающийся допускает четыре орфографических ошибки и два-три исправления.
“26”	Материал излагается непоследовательно, словарь беден, допускается неправильное словоупотребление, количество грамматических и лексических ошибок и речевых недочетов пять-шесть и от трех до пяти-шести исправлений.
“25”	Незнание большей части темы, материал излагается беспорядочно и неуверенно, ошибки искажают смысл, мешают пониманию, количество серьезных ошибок более семи (есть также одно-два исправления, небрежное оформление работы).
“1 – 15”	Полное незнание темы, более семи ошибок, большое количество исправлений.

Оценка устных работ учащихся по английскому языку.

“51” – “55”	Отличное изложение темы при соблюдении всех требований, объеме больше нормы и оригинальности изложения.
“50”	Полное последовательное изложение темы в соответствии с программными требованиями, может применять знания на практике, отсутствие речевых недочетов.
“48”	Полное последовательное изложение темы, имеются незначительные речевые недочеты. Ошибок нет, допускаются одно-два исправления.
“46”	Полное последовательное изложение темы, имеются незначительные речевые недочеты: два грамматических и два лексических.
“45”	Полное последовательное изложение темы, допущены одна-две ошибки и один-два незначительных речевых недочета.
“40”	Допущены одна лексическая или грамматическая ошибка, два недочета, одно-два исправления.
“36”	Полное последовательное изложение темы, допущены две-три ошибки и два-три незначительных недочета.
“35”	Знает основные положения темы, но материал излагает неполно, допущены две-три ошибки и три-четыре недочета.
“30”	Обучающийся допускает четыре-пять лексических и/или грамматических ошибок и три-четыре недочета.
“26”	Материал излагается непоследовательно, словарь беден, допускается неправильное словоупотребление, количество грамматических и лексических ошибок и речевых недочетов пять-шесть.
“25”	Незнание большей части темы, материал излагается беспорядочно и неуверенно, ошибки искажают смысл, мешают пониманию, количество серьезных ошибок более семи (есть также одно-два исправления).
“1 – 15”	Полное незнание темы, более семи ошибок, большое количество исправлений.

**Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков
обучающихся по изобразительному искусству**

**Оценка творческих работ обучающихся
по изобразительному искусству**

“51” – “55”	Рисунок выполнен в альбоме или на чистых и аккуратных листах для рисования. Составлена интересная композиция на определенную тему с интересным сюжетом для зрителя. Композиция носит свой характер, создает определенное настроение. В работе использованы разные изобразительные материалы и техники рисования.
“50”	Рисунок выполнен в альбоме или на чистых и аккуратных листах для рисования. Составлена интересная композиция на определенную тему, с интересным сюжетом для зрителя. Композиция носит свой характер, создает определенное настроение.
“48”	Верно намечено распределение света, тени и полутени, рефлекса, на предметах правильно показаны тени и падающие тени, используются знания цветоведения.
“46”	В работе допущена одна негрубая композиционная или одна колористическая ошибка.
“45”	В работе допущена одна негрубая композиционная или одна колористическая ошибка. Ученик неправильно подобрал цветовое решение, нарушил правила построения предмета.
“42”	Ученик выполнил рисунок по рекомендованному образцу без изменений, не проявил при этом творческое воображение.
“40”	Работа выполнена неинтересно, отсутствует творческий подход, присутствуют цветовые и штриховые ляпы при нанесении и смешивании цветов.
“38”	Ученик перерисовал работу у товарища. Ему трудно придумать сюжет самому и подобрать правильную цветовую гамму.
“36”	Работу перерисовал с интернета, самому сложно придумать, не понимает законов построения в изобразительном искусстве. Ему трудно придумать сюжет самому и подобрать правильную цветовую гамму. Рисунок выполнен аккуратно.
“35”	Работа выполнена частично, отсутствует цветовое решение Лист мятый, цветовое решение не соответствует раскрытию темы урока.
“30”	Допущено несоответствие линейной перспективы и пропорций, композиционно неправильно выполнено задание.
“26”	Рисунок выполнен на «клочке» бумаги не для рисования, тема не раскрыта, использованы изобразительные материалы, не соответ-

	ствующие требованию данной темы.
“25”	Рисунок выполнен на «клочке» бумаги не для рисования, тема не раскрыта, использованы изобразительные материалы, не соответствующие требованию данной темы. Работа выполнена грязно, без помощи учителя ученик не может выявить ошибки .
“1 – 15”	Работа выполнена не по теме урока!

Основные результаты обучения для определения критерия оценивания.

- Умение анализировать содержание, образный язык произведений разных видов и жанров изобразительного искусства и определять средства выразительности (линия, цвет, тон, объем, светотень, перспектива, композиция).
- Уметь применять художественные материалы (гуашь, акварель, тушь, природные и подручные материалы) и выразительные средства изобразительных (пластических) искусств в самостоятельной творческой деятельности.
- Ориентироваться в основных явлениях русского и мирового искусства, узнавать изученные произведения, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Специфичное для современности доминирование визуальной культуры повышает значимость предмета «Изобразительное искусство», на котором учащихся приобщают к зрительным образам, у них формируется целостный взгляд на мир и искусство.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по черчению

1. Оценка практических работ обучающихся по черчению

“51” – “55”	Высоко развиты умения работать с учебным материалом по черчению (анализировать в соответствии с ГОСТ, извлекать необходимую информацию). Точно и грамотно выражать свои мысли с применением чертежной терминологии и символики, проводить чертежные работы, классификации, логические обоснования, доказательства утверждений. Безупречно выполненные задания, все действия не содержат ошибок, чертежи последовательны и содержат проверку выносных линий, когда это требуется.
“50”	Работа выполнена полностью, в логических выносных линиях-рассуждениях и обоснованиях чертежа детали нет пробелов и ошибок, продемонстрированы умения моделировать реальные задания, исследовать построенные аксонометрические модели, интерпретировать полученный результат. Правильно использованы знания чертежной терминологии.
“48”	Работа выполнена полностью, продемонстрированы умения моделировать реальные ситуации, исследовать аксонометрические модели, интерпретировать полученный результат, в чертежах нет ошибок (возможна одна неточность, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала). Твердо знает все изученные условные изображения и обозначения, при необходимости умело пользуется справочными материалами.
“46”	Работа выполнена полностью, но недостаточно обоснований. Ошибка не делает, но допускает неточности, оговорки по невнимательности при устном опросе, при чтении чертежей, которые легко исправляет по требованию учителя.
“45”	Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна негрубая ошибка или недочет в выкладках. Полностью овладел основным программным материалом, но чертежи читает с небольшими затруднениями вследствие недостаточно развитого еще пространственного представления
“40”	Обучающийся основной программный материал знает не твердо, но большинство изученных условностей изображений и обозначений усвоил; ответ дает неполный, построенный несвязно. Допущены одна

	ошибка или есть два – три недочёта в оформлении чертежа, рисунках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).
“36”	Правила изображения и условные обозначения знает, справочными материалами пользуется не систематически и ориентируется в них с трудом. Отсутствуют грубые ошибки, но имеется от двух до четырех негрубых ошибок, или две негрубые ошибки и не более двух недочетов.
“35”	При чтении чертежей допускает ошибки, некоторую неполноту ответа и незначительные ошибки, исправление которых требует периодической помощи учителя. Допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.
“30”	Обучающийся основной программный материал знает не твердо, но большинство изученных условностей изображений и обозначений усвоил; ответ дает неполный, построенный несвязно, но выявивший общее понимание вопроса; чертежи читает неуверенно, требует постоянной помощи учителя (наводящих вопросов) и частичного применения средств наглядности.
“26”	Чертежи читает неуверенно, требует постоянной помощи учителя (наводящих вопросов) и частичного применения средств наглядности. Выполнено правильно две трети всей работы и допущены одна-две ошибки и четыре-пять недочетов.
“25”	Обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала. Ответы строит несвязно, допускает существенные ошибки, которые не может исправить даже с помощью учителя. Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.
“1 – 15”	Обучающийся обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; ответы строит несвязно, допускает существенные ошибки, которые не исправляет с помощью учителя. Обучающийся распознает некоторые объекты изучения и называет их (на бытовом уровне).

При оценивании графических работ учитывается правильность выполнения и качество оформления чертежа.

Наименование основных ошибок:

1. Рамка вычерчена не по размерам или тонкой линией.
2. Основная надпись (штамп):
не на своем месте;

не соответствует размерам;
не обведен основной линией;
заполнен не чертежным шрифтом;
заполнен ручкой, а не карандашом.

3. Линии чертежа не соответствуют ГОСТ ЕСКД:

нет осевых и центровых линий;
осевые линии вычерчены не по размерам;
контур детали не обведен, т.е. выполнен тонкой линией;
размерные линии выполнены одной толщины с контуром;
размерные линии вычерчены не по размерам;
отсутствуют выносные линии.

4. Соблюдение масштаба:

чертеж выполнен не по заданному масштабу;
размеры на чертеже нанесены не натуральные;
в основной надписи не указан масштаб.

5. Нанесение размеров:

размерные линии расположены очень близко или, наоборот, далеко от контура детали;

отсутствуют стрелки; стрелки выполнены неаккуратно;

неаккуратные размерные числа;

один и тот же размер нанесен дважды;

размерные числа под размерными линиями;

размерные числа нанесены "вверх ногами";

размеры нанесены не в том порядке;

нанесены не все размеры;

неверно нанесен размер диаметра окружности;

неверно нанесен размер радиуса окружности;

неверно нанесен радиус сопряжения.

6. Неверно выполнен чертёж.

7. Общий неаккуратный вид чертежа.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по музыке

“51” – “55”	Яркое проявление творческой активности, увлеченность предметом, яркое, образное представление о прослушанном произведении.
“50”	Убедительные полные ответы на вопросы учителя, активное участие в дополнениях, развитые мышления и кругозор, а также активное участие в творческих коллективах школы.
“48”	Творчески активное участие в работе на уроках музыки. Образное представление о прослушанном произведении недостаточно выражено при ответе.
“46”	Ответы на вопросы более кратки по изложению и недостаточно объемны по содержанию; не сильная активность в дополнениях. Творческое мышление проявляется в зависимости от различных условий как внешнего, так и внутреннего характера.
“45”	Творческая активность на уроке проявлена слабо. Образное представление о прослушанном произведении носит неярко, ограниченный характер.
“40”	Ответы на вопросы неполны и требуют дополнения, а порой и корректировки.
“36”	Музыкальный кругозор весьма ограничен, но есть интерес к музыкальной творческой работе (в кружках).
“35”	Творческая активность на уроке очень низка. Образное мышление проявляется слабо.
“30”	Ответы односложны, неубедительны, а порой неверны, что требует дополнительных вопросов к учащемуся.
“26”	Интерес к предмету слаб или отсутствует вовсе. Музыкальный кругозор весьма ограничен.
“25”	Творческая активность отсутствует, образное мышление имеет очень слабое проявление при ответе.
“1 – 15”	Ответы на вопросы носят неверный характер или отсутствуют совсем. Нет желания и стремления к изменению ситуации.

Критерии оценивания по физической культуре 5-11 классы

1. Для устных ответов определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка	Показатели выполнения
Высокий	«46-55»	За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.
Повышенный	«36-45»	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
Базовый	«26-35»	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.
Пониженный	«16-25»	Обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.

2. Для письменных ответов определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка	Показатели выполнения
Высокий	«46-55»	Работа выполнена полностью без ошибок и недочетов.
Повышенный	«36-45»	Работа выполнена полностью, но при наличии в ней не более одной не грубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов
Базовый	«26-35»	Обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более

		одной грубой и одной не грубой ошибки, не более трех не грубых ошибок, одной не грубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.
Пониженный	«16-25»	Число ошибок и недочетов превысило норму для отметки 3 или правильно выполнено менее 50 % всей работы

3. Для практических занятий владения техникой двигательных умений и навыков определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка	Показатели выполнения
Высокий	«46-55»	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать
Повышенный	«36-45»	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок
Базовый	«26-35»	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях
Пониженный	«16-25»	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

4. Для владения способами физкультурно-оздоровительной деятельности определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка	Показатели выполнения
Высокий	«46-55»	Учащийся умеет самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги
Повышенный	«36-45»	Учащийся организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью допускает незначительные ошибки в подборе средств; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги
Базовый	«26-35»	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов
Пониженный	«16-25»	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

Уровни усвоения	Отметка	Показатели выполнения
Высокий	«46-55»	95-100 %
Повышенный	«36-45»	75-94 %
Базовый	«26-35»	51-74 %
Пониженный	«16-25»	0-50 %

4. Для контрольных тестов определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка	Показатели выполнения
Высокий	«46-55»	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив
Повышенный	«36-45»	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок
Базовый	«26-35»	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях
Пониженный	«16-25»	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Уровни усвоения	Отметка	Показатели выполнения
Высокий	«46-55»	95-100 %
Повышенный	«36-45»	75-94 %
Базовый	«26-35»	51-74 %
Пониженный	«16-25»	0-50 %

5. Для оценивания выступления обучающегося с компьютерной презентацией определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка	Показатели выполнения
Высокий	«46-55»	<ul style="list-style-type: none"> • Работа полностью завершена • Грамотно используется спортивная терминология. • Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии) • Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс • Имеются постоянные элементы дизайна. • Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается) • Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических
Повышенный	«36-45»	<ul style="list-style-type: none"> • Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы • Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Спортивная терминология используется, но иногда не корректно. • Дизайн присутствует • Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию. • Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем. • Минимальное количество ошибок

Базовый	«26-35»	<ul style="list-style-type: none"> • Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы • Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются • Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно. • Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы • Дизайн присутствует • Имеются постоянные элементы дизайна. • Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем. • Минимальное количество ошибок
Пониженный	«16-25»	<ul style="list-style-type: none"> • Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя • Работа демонстрирует минимальное понимание • Ученик может работать только под руководством учителя • Дизайн не ясен • Параметры не подобраны. Делают текст неудобочитаемым. • Много ошибок, делающих материал неудобочитаемым

6. Для оценивания выступления обучающегося с докладом определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка	Показатели выполнения
Высокий	«46-55»	<ul style="list-style-type: none"> • Актуальность темы, соответствие содержания теме, глубина проработки материала, соответствие оформления реферата стандартам; • Знание учащимся изложенного в реферате материала, умение грамотно и

		<p>аргументировано изложить суть проблемы;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Умение свободно беседовать по любому пункту плана, отвечать на вопросы, поставленные членами комиссии, по теме реферата; • Наличие качественно выполненного презентационного материала или (и) раздаточного.
Повышенный	«36-45»	<p>Допускаются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) замечания по оформлению реферата; 2) небольшие трудности по одному из перечисленных выше требований.
Базовый	«26-35»	<p>Замечания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) тема реферата раскрыта недостаточно полно; 2) затруднения в изложении, аргументировании; 3) отсутствие презентации.
Пониженный	«16-25»	Отсутствие всех вышеперечисленных требований.

7. Для тестов определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка	Показатели выполнения
Высокий	«46-55»	Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени
Повышенный	«36-45»	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста
Базовый	«26-35»	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту

Пониженный	«16-25»	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности
------------	---------	---

Уровни усвоения	Отметка	Показатели выполнения
Высокий	«46-55»	95-100 %
Повышенный	«36-45»	75-94 %
Базовый	«26-35»	51-74 %
Пониженный	«16-25»	0-50 %

Уровень физической подготовленности обучающихся 5-х классов

Учебные нормативы 5 класс МАЛЬЧИКИ				
№	Упражнение	«46-55»	«36-45»	«26-35»
1	Прыжок в длину с места (см)	160	140	130
2	Метание набивного мяча (см)	380	310	270
3	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.0	11.2	11.4
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	70	60	55
5	Поднимание туловища за 1 мин.	38	32	28
6	Наклон вперед сидя (см)	+9	+5	+3
7	Бег 60 м. (сек)	10.0	10.6	11.2
8	Метание малого мяча 150г (м)	34	27	20
9	Подтягивание в висе (раз)	6	4	3
10	Ходьба на лыжах 1 км.	6.30	7.00	7.40
11	Прыжок в длину с разбега (см)	3.40	3.00	2.60
12	Лазание по канату (м)	5	4	3
13	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	8.50	9.30	10.00

Учебные нормативы 5 класс ДЕВОЧКИ				
№	Упражнение	«46-55»	«36-45»	«26-35»
1	Прыжок в длину с места (см)	155	135	120
2	Метание набивного мяча (см)	350	275	235
3	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.3	11.4	12.0
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	100	50	30
5	Поднимание туловища за 1 мин.	28	23	15
6	Наклон вперед сидя (см)	+12	+9	+6
7	Бег 60 м (сек)	10.4	10.8	11.4
8	Метание малого мяча 150г (м)	21	17	14
9	Подтягивание в висе лёжа (раз)	15	10	7
10	Ходьба на лыжах 1 км.	7.00	7.30	8.10
11	Прыжок в длину с разбега (см)	300	260	220
12	Лазание по канату (м)	4	3	2
13	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	9.00	9.40	10.30

Уровень физической подготовленности обучающихся 6-х классов

Учебные нормативы 6 класс МАЛЬЧИКИ				
№	Упражнение	«46-55»	«36-45»	«26-35»
1	Прыжок в длину с места (см)	170	160	140
2	Метание набивного мяча (см)	430	350	305

3	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	10.8	11.2	11.6
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	90	80	70
5	Поднимание туловища за 1 мин.	40	35	30
6	Наклон вперед сидя (см)	+9	+6	+4
7	Бег 60 м. (сек)	9.8	10.4	11.1
8	Метание малого мяча 150г (м)	36	29	21
9	Подтягивание в висе (раз)	6	4	2
10	Ходьба на лыжах 2 км.	14.00	14.30	15.00
11	Прыжок в длину с разбега (см)	360	330	270
12	Лазание по канату (м)	8.00	8.30	8.50
13	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	8.00	8.30	8.50

Учебные нормативы 6 класс ДЕВОЧКИ

Упражнение	«46-55»	«36-45»	«26-35»
Прыжок в длину с места (см)	165	145	130
Метание набивного мяча (см)	11.2	11.4	11.8
«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.2	11.4	11.8
Прыжки со скакалкой за 1 мин.	100	60	40
Поднимание туловища за 1 мин.	30	25	18
Наклон вперед сидя (см)	+12	+9	+6

Бег 60 м. (сек)	10.3	10.6	11.2
Метание малого мяча 150г (м)	23	18	15
Подтягивание в висе (раз)	14	9	7
Ходьба на лыжах 2 км.	14.30	15.00	15.30
Прыжок в длину с разбега (см)	330	280	230
Лазание по канату (м)	10.3	10.6	11.2
Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	8.20	8.50	9.50

Уровень физической подготовленности обучающихся 7-х классов

Учебные нормативы 7 класс МАЛЬЧИКИ				
№	Упражнение	«46-55»	«36-45»	«26-35»
1	Прыжок в длину с места (см)	190	170	150
2	Метание набивного мяча (см)	600	500	450
3	«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	8.3	8.6	9.3
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	120	100	80
5	Поднимание туловища за 1 мин. (раз)	40	35	30
6	Наклон вперед сидя (см)	+11	+9	+4
7	Бег 60 м. (сек)	9.5	9.8	10.2
8	Метание малого мяча 150г (м)	35	30	28
9	Подтягивание в висе (раз)	8	6	4

10	Ходьба на лыжах 1 км.	14.00	14.30	15.00
11	Прыжок в длину с разбега (см)	400	380	360
12	Лазание по канату (м)	6	5	3
13	Кросс 2000 м. (мин.,сек.)	9.00	9.30	10.00

Учебные нормативы 7 класс ДЕВОЧКИ			
Упражнение	«46-55»	«36-45»	«26-35»
Прыжок в длину с места (см)	170	160	140
Метание набивного мяча (см)	500	400	350
«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	8.7	9.0	10.0
Прыжки со скакалкой за 1 мин.	130	115	100
Поднимание туловища за 1 мин. (раз)	35	30	25
Наклон вперед сидя (см)	+20	+14	+7
Бег 60 м. (сек)	9.8	10.4	10.9
Метание малого мяча 150г (м)	28	24	20
Подтягивание в висе (раз)	15	12	10
Ходьба на лыжах 1 км.	14.00	14.30	15.00
Прыжок в длину с разбега (см)	370	340	320
Лазание по канату (м)	5	4	2
Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	7.30	8.00	8.30

Уровень физической подготовленности учащихся 11-15 лет

Физические способности	Контрольное упражнение	Возраст	Уровень					
			Мальчики			Девочки		
			Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Скоростные	Бег 30 м сек	11	6,3 и выше	6,1-5,5	5,0 и ниже	6,4 и выше	6,3-5,7	5,1 и ниже
		12	6	5,8-5,4	4,9	6,3	6,2-5,5	5,0
		13	5,9	5,6-5,2	4,8	6,2	6,0-5,4	5,0
		14	5,8	5,5-5,1	4,7	6,1	5,9-5,4	4,9
		15	5,5	5,3-4,9	4,5	6,0	5,8-5,3	4,9
Координационные	Челночный бег 3x10 м, сек	11	9,7 и выше	9,3-8,8	8,5 и ниже	10,1 и выше	9,7-9,3	8,9 и ниже
		12	9,3	9,0-8,6	8,3	10,0	9,6-9,1	8,8
		13	9,3	9,0-8,6	8,3	10,0	9,5-9,0	8,7
		14	9,0	8,7-8,3	8,0	9,9	9,4-9,0	8,6
		15	8,6	8,4-8,0	7,7	9,7	9,3-8,8	8,5
Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места см	11	140 и ниже	160—180	195 и выше	130 и ниже	150—175	185 и выше
		12	145	165—180	200	135	155—175	190
		13	150	170—190	205	140	160—180	200
		14	160	180—195	210	145	160—180	200
		15	175	190—205	220	155	165—185	205
Выносливость	6-минутный бег (м)	11	900 и менее	1000—1100	1300 и выше	700 и ниже	850—1000	1100 и выше
		12	950	1100—1200	1350	750	900—1050	1150
		13	1000	1150—	1400	800	950—1100	1200

				1250				
		14	1050	1200 — 1300	1450	850	1000 — 1150	1250
		15	1100	1250 — 1350	1500	900	1050 — 1200	1300
Гибкость	Наклон вперед из положения сидя, см)	11	2 и ниже	6—8	10 и выше	4 и ниже	8—10	15 и выше
		12	2	6—8	10	5	9—11	16
		13	2	5—7	9	6	10-12	18
		14	3	7—9	11	7	12-14	20
		15	4	8—10	12	7	12-14	20
Силовые	Подтягивание: - на высокой перекладине из виса, кол-во раз (мальчики); - на низкой перекладине из виса лежа, кол-во раз (девочки)	11	1	4—5	6 и выше	4 и ниже	10-14	19 и выше
		12	1	4—6	7	4	11-15	20
		13	1	5—6	8	5	12-15	19
		14	2	6—7	9	5	13-15	17
		15	3	7—8	10	5	12-13	16

Уровень физической подготовленности учащихся 16-17 лет

Физические способности	Контрольное упражнение	Возраст	Уровень					
			Мальчики			Девочки		
			Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Скоростные	Бег 30 м, сек	16	5,2 и ниже	5,1-4,8	4,4 и выше	6,1 и ниже	5,9-5,3	4,8 и выше
		17	5,1	5,0-4,7	4,3	6,1	5,9-5,3	4,8
Координационные	Челночный бег 3x10 м, сек	16	8,2 и ниже	8,0-7,7	7,3 и выше	9,7 и ниже	9,3-8,7	8,4 и выше
		17	8,1	7,9-7,5	7,2	9,6	9,3-8,7	8,4
Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места см	16	180 и ниже	195-210	230 и выше	160 и ниже	170-190	210 и выше
		17	190	205-220	240	160	170-190	210
Выносливость	6-минутный бег (м)	16	1100 и ниже	1300-1400	1500 и выше	900 и ниже	1050-1200	1300 и выше
		17	1100	1300-1400	1500	900	1050-1200	1300
Гибкость	Наклон вперед из положения сидя, см)	16	5 и ниже	9-12	15 и выше	7 и ниже	12-14	20 и выше
		17	5	9-12	15	7	12-14	20
Силовые	Подтягивание: - на высокой перекладине из виса, кол-во раз (мальчики); - на низкой перекладине из виса лежа, кол-во раз	16	4 и ниже	8-9	11 и выше	6 и ниже	13-15	18 и выше
		17	5	9-10	12	6	13-15	18

	(девочки)							
--	-----------	--	--	--	--	--	--	--